

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

- 1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)
Usługa odbioru oraz utylizacji substancji chemicznych oraz odpadów przemysłowych pozostałych w laboratorium IMIP Wydziału Inżynierii Produkcji PW.

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):
	<input type="text" value="9"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="5"/> <input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="5"/>	
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

- 2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia

(bez VAT i cła): **1 556,99 zł.**

tj. **361,11 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

- 2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia

(z VAT i cłem) **1 681,55 zł.**

- 3) Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do: trzech Wykonawców.

- 4) W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia **25.09. 2018 r. do godz. 12.00** propozycję cenową złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto wykonanie przedmiotu zamówienia	Ocena sumaryczna
1.	FUH EKO – TOP Sp. z o.o.	ul. Hetmańska 120 35-078 Rzeszów	1 375,89 zł	100
2.	Agencja Ochrony Środowiska EKOPARK P. Stanger i Wspólnicy Spółki Jawnej	ul. Okulickiego 4, 05-500 Piaseczno	1 987,20 zł	69,24

5) Wybrany wykonawca:

Firma Usługowo - Handlowa
EKO-TOP Sp. z o. o.
ul. Hetmańska 120
35-078 Rzeszów

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy: Wykonawca zaproponował najniższą cenę z pośród złożonych ofert, tym samym jego oferta otrzymała 100 pkt w kryterium oceny ofert.

6) Unieważnienie zapytania ofertowego: *nie dotyczy*

7) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Katarzyna Barcz - adiunkt.....

(imię i nazwisko – stanowisko)

Katarzyna Barcz

(podpis)

Michał Haraburda – pracownik administracyjny.....

(imię i nazwisko – stanowisko)

Haraburda

(podpis)

Katarzyna Karczewska – specjalista ds. zamówień.....

(imię i nazwisko – stanowisko)

Karczewska

(podpis)

Decyzja

na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy zatwierdzam*/~~nie zatwierdzam*~~

.....
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie) DYREKTOR
Instytut Techniki i Poligrafii

- 9 PAŹ. 2018

....., dnia

Marek Pawlikowski
..... dr.hab. inż. Marek Pawlikowski

(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić